

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург
22 октября 2014 года

Дело №А60-39882/2014

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Е.Ю. Абдрахмановой, рассмотрев в порядке упрощенного производства дело № **А60-39882/2014** по иску Общества с ограниченной ответственностью "СитиТайл" (ИНН 6672357411, ОГРН 1116672029330)

к Обществу с ограниченной ответственностью "АСК Город"(ИНН 6671386071, ОГРН 1116671023017)

о взыскании 85 515 руб. 96 коп.

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления доказательств и иных документов в соответствии с главой 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лица, участвующие в деле, о принятии искового заявления, возбуждении производства по делу и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства извещены арбитражным судом надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации на сайте суда.

Отводов суду не заявлено.

ООО "СитиТайл" обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью "АСК Город" о взыскании 85 515 руб. 96 коп., в том числе 80717 руб. 68 коп. долга и 4798 руб. 28 коп. процентов по ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Истец также просит взыскать с ответчика 20000 руб. в возмещение расходов на оплату услуг представителя.

В связи с тем, что исковое заявление содержало предусмотренные частями 1, 2 статьи 227 АПК РФ признаки, при наличии которых дело подлежит рассмотрению в порядке упрощенного производства и ограничения,

установленные частью 4 статьи 227 АПК РФ, отсутствовали, указанное дело было назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства.

В целях реализации права на ознакомление с делом, судом в электронном виде на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет», размещены материалы дела (ч.2 ст. 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Ответчик отзыв не представил.

Каких-либо дополнительных документов и возражений сторонами не представлено, в связи с чем суд рассматривает дело по имеющимся в нем документам.

В соответствии со ст.ст. 226, 227, 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в порядке упрощенного производства.

Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

ООО "СитиТайл" осуществило поставку товара ответчику на сумму 80717 руб. 68 коп.

Факт поставки подтверждается представленными в материалы дела товарными накладными №04942 от 12.12.2013 г., № 00063 от 17.03.2014 г., содержащими оттиск печати ответчика и подписанными со стороны ответчика его работниками и не оспоренными ответчиком (ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

То есть, обязанность продавца – ООО "СитиТайл", по передаче товара исполнена надлежащим образом.

Согласно части 1 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено договором.

Согласно ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации установлена недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Фактически ответчик полученный товар не оплатил, в связи с чем у ответчика образовалась задолженность пред истцом, составляющая 80717 руб. 68 коп., за взысканием которой истец обратился с настоящим иском в суд, одновременно начислив ответчику проценты в размере 4798 руб. 28 коп.

Наличие задолженности ответчиком не оспорено; доказательства оплаты полученного товара либо наличия обстоятельств, служащих основанием для уменьшения размера долга, контррасчет ответчиком не представлены, доводы истца ответчиком документально не опровергнуты (ст. 65 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации), отзыв с указанием возражений относительно исковых требований в нарушении требований ч. 1 ст. 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ответчиком также представлен не был.

Согласно пункту 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Поскольку ответчиком не представлено доказательств погашения суммы долга в порядке ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявленное истцом требование о взыскании задолженности в размере 80717 руб. 68 коп. является обоснованным и подлежит удовлетворению на основании ст.ст. 309, 310, 486 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Кроме того, на основании ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации начислил проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 4798 руб. 28 коп. за период с 12.12.2013г. по 01.09.2014г. исходя из ставки рефинансирования 8,25%.

Ответчиком расчет процентов не оспорен.

Суд, проверив расчет процентов, приходит к выводу, что он произведен истцом верно, при этом правильно определен период начисления (с учетом предусмотренного ст. 486 Гражданского кодекса Российской Федерации срока для оплаты, сумм и дат поставок, учтена действующая ставка рефинансирования Центробанка Российской Федерации, однако истцом допущена арифметическая ошибка.

Таким образом, учитывая, что материалами дела подтверждается факт нарушения ответчиком денежного обязательства, что в соответствии с положениями ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации является основанием для начисления процентов за пользование чужими денежными средствами, суд, не имея полномочий по выходу за пределы исковых требований, полагает, что требование истца о взыскании с ответчика суммы процентов заявлено обоснованно и подлежит удовлетворению судом в размере 4798 руб. 28 коп. за период с 12.12.2013г. по 01.09.2014г. исходя из ставки рефинансирования 8,25%, годовых.

Истец также просит взыскать с ответчика 20000 руб. в возмещение расходов на оплату услуг представителя, в подтверждение несения которых истец представил договор на оказание юридических услуг № 90 от 06.08.2014г., счет № 67 от 06.08.2014г., платежное поручение № 85 от 07.08.2014г. на сумму 20000 руб.

Ответчик каких-либо возражений относительно размера заявленных ко взысканию судебных расходов не представил.

В соответствии со ст.110 Арбитражного процессуального кодекса РФ и информационного письма Президиума ВАС РФ № 82 от 13.08.2004г. « О

некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» судебные расходы подлежат возмещению за счет ответчика в разумных пределах, в частности: исходя из норм расходов на служебные командировки, установленных правовыми актами; стоимости экономных транспортных средств; сложившейся стоимости оплаты услуг адвокатов; имеющихся сведений статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительности рассмотрения и сложности дела.

Принимая во внимание вышеизложенное, учитывая отсутствие мотивированных возражений ответчика, количество процессуальных документов, подготовленных представителем истца, категорию и сложность спора, отсутствие запрошенного судом расшифрованного акта оказанных юридических услуг, неоказание услуги по представлению интересов в арбитражном суде в связи с тем, что дело рассматривается в порядке искового производства, о чем профессиональному представителю должно было быть известно на момент заключения договора на оказание юридических услуг, суд удовлетворяет заявленные истцом требования в части возмещения судебных расходов в сумме 15000 руб.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы истца по госпошлине подлежат возмещению за счет ответчика.

Кроме того, с учетом п. 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 04.04.2014 № 22 «О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта» с целью обеспечения своевременного исполнения судебного акта должником с ответчика в пользу истца также подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами на взысканную сумму и сумму судебных расходов с момента вступления в силу настоящего решения и до полной уплаты взысканных сумм.

Руководствуясь ст. 110, ст. 167-170, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Исковые требования удовлетворить.

2. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "АСК Город"(ИНН 6671386071, ОГРН 1116671023017) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "СитиТайл" (ИНН 6672357411, ОГРН 1116672029330) 80717 (восемьдесят тысяч семьсот семнадцать)руб. 68 коп. долга, 4798 (четыре тысячи семьсот девяносто восемь)руб. 28 коп. процентов, начисленных за период с 12.12.2013г. по 01.09.2014г., 15000 (пятнадцать тысяч) руб. в возмещение расходов на оплату услуг представителя, 3420 (три тысячи четыреста двадцать) руб. 64 коп. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины, понесенных при подаче иска.

2. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "ГАЛЕРЕЯ ВИН"(ИНН 7203166283, ОГРН 1057200838452) в пользу Общества с

ограниченной ответственностью "Инвина-ЮТК" (ИНН 8602232236, ОГРН 1038600521596) проценты за пользование чужими денежными средствами на взысканную сумму 103936 (сто три тысячи девятьсот тридцать шесть) руб. 60 коп. по ставке рефинансирования Центрального банка Российской Федерации в размере 8,25% годовых с момента вступления в силу настоящего решения и до полной уплаты взысканных сумм.

3. Решение по настоящему делу подлежит немедленному исполнению.

Указанное решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено или не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

3. Решение по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

Е.Ю.Абдрахманова